

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในพื้นที่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้นำเสนอผล
การวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ทางสถิติในการเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
$S.D.$	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
F	แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงความถี่แบบ F (F-Distribution)
df	แทน ชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน คะแนนเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน
p	แทน ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และ
ค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อ
การบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามกลยุทธ์หลัก 5 ด้าน สถิติที่ใช้คือ
คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดโรงเรียน และวิทยฐานะ
ของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)
นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 106 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 106 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด รายละเอียด ดังแสดงตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิทยฐานะของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน						รวม	ร้อยละ
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ชำนาญการ	31	29.25	48	45.28	6	5.66	85	80.19
ชำนาญการพิเศษ	7	6.60	8	7.55	4	3.78	19	17.93
เชี่ยวชาญ			1	0.94	1	0.94	2	1.88
รวม	38	35.85	57	53.77	11	10.38	106	100

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางที่มีวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 และวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 45.28 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55 และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94 และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.66 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.78 และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามกลยุทธ์หลัก 5 ด้าน สถิติที่ใช้ คือ คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ ดังแสดงในตาราง 2 ถึงตาราง 7

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวม ($n = 106$)

กลยุทธ์หลัก	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี	4.00	.52	มาก	2
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	3.64	.54	มาก	3
3. ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ	4.02	.54	มาก	1
4. ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.57	.66	มาก	4
5. ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	3.43	.72	ปานกลาง	5
เฉลี่ย	3.73	.54	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$ S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$ S.D. = .72)

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.02$ $S.D. = .54$) ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 4.00$ $S.D. = .52$) ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.57$ $S.D. = .66$) ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.64$ $S.D. = .54$) และด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.43$ $S.D. = .72$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี (n = 106)

ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้ โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.64	.89	มาก	15
2. แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.79	.86	มาก	2
3. แผนปฏิบัติการของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.74	.90	มาก	10
4. แผนปฏิบัติการของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.75	.88	มาก	8
5. แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแสดงให้เห็นถึงการ พัฒนาเอกลักษณ์ตามความต้องการของชุมชน	3.75	.86	มาก	8
6. แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นสอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของโรงเรียนในฝัน	3.76	.90	มาก	5
7. แผนปฏิบัติการของโรงเรียนแสดงให้เห็นถึงการ พัฒนาเอกลักษณ์ตามความต้องการของชุมชน	3.62	.87	มาก	16
8. แผนปฏิบัติการของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นสอดคล้อง กับเจตนารมณ์ของโรงเรียนในฝัน	3.71	.87	มาก	11
9. โรงเรียนได้จัดวางโครงสร้าง ระบบการบริหารจัดการ ที่บ่งบอกถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ผนึกพลังสร้างสรรค์ แบบกัลยาณมิตร	3.69	.85	มาก	13

ตาราง 3 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้าน
สร้างพลัง ขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($n = 106$)

ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้ โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
10. โรงเรียนพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ	3.79	.78	มาก	2
11. โรงเรียนได้มีการใช้ระบบเทียบเคียงมาตรฐานเพื่อ ยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.76	.72	มาก	5
12. โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ เข้มแข็งในทุกด้าน	3.77	.87	มาก	4
13. โรงเรียนช่วยเหลือส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการ	3.66	.84	มาก	14
14. โรงเรียนช่วยเหลือส่งเสริมนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน	3.50	.83	ปานกลาง	18
15. โรงเรียนมีกิจกรรมโฮมรูม ให้ครูที่ปรึกษาพบ นักเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	3.95	.89	มาก	1
16. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง สัมพันธภาพระหว่างโรงเรียน ครู นักเรียน และ ผู้ปกครองในลักษณะ “ศิษย์-ครู-ผู้ปกครอง”	3.70	.85	มาก	12
17. โรงเรียนจัดตั้งองค์กรสหวิชาชีพส่งเสริมนักเรียน ตามลักษณะความจำเป็นเฉพาะกรณี	3.39	.90	ปานกลาง	20
18. โรงเรียนตั้งเครือข่ายคุ้มครองเด็กและเยาวชนจาก สถานศึกษาใกล้เคียง และหน่วยงานต่างๆ ร่วม ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับชุมชน	3.43	.92	ปานกลาง	19

ตาราง 3 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้าน
สร้างพลัง ขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($n = 106$)

ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้ โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
19. โรงเรียนได้รับการนิเทศส่งเสริมสนับสนุนจาก หน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึง	3.57	.83	มาก	17
20. โรงเรียนมีผลงานนักเรียนที่แสดงพัฒนาการด้าน คุณภาพอันโดดเด่นเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน	3.76	.75	มาก	5
เฉลี่ย	4.00	.52	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อ
การบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมี
ระบบบริหารจัดการที่ดี ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$ S.D. = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
โดยชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมโฮมรูม ให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียน
อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.95$ S.D. = .89) รองลงมาได้แก่ แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเป็นที่
ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.79$ S.D. = .86) และโรงเรียนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
การศึกษาให้ ($\bar{X} = 3.79$ S.D. = .78) ส่วนชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนจัดตั้งองค์กร
สหวิชาชีพส่งเสริมนักเรียนตามลักษณะความจำเป็นเฉพาะกรณี ($\bar{X} = 3.39$ S.D. = .90) โรงเรียน
ตั้งเครือข่ายคุ้มครองเด็กและเยาวชนจากสถานศึกษาใกล้เคียง และหน่วยงานต่างๆ ร่วมดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในระดับชุมชน ($\bar{X} = 3.43$ S.D. = .92) และโรงเรียนช่วยเหลือส่งเสริมนักเรียนผู้มีความสามารถ
พิเศษเฉพาะด้าน ($\bar{X} = 3.50$ S.D. = .83)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการพัฒนาหลักสูตร
และกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($n = 106$)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. นักเรียนทุกคนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	3.64	.78	มาก	8
2. นักเรียนทุกคนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ ค้นคว้า	3.19	.84	ปานกลาง	19
3. นักเรียนทุกคนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร	3.16	.87	ปานกลาง	20
4. นักเรียนทุกคนใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	3.70	.72	มาก	5
5. นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 – 4 ทุกคน สามารถสร้าง ผลงานโดยการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	3.53	.77	มาก	15
6. นักเรียนช่วงชั้นที่ 2-4 ทุกคน สามารถนำเสนอ ผลงานโดยการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	3.51	.82	มาก	16
7. นักเรียนทุกคนมีผลงานที่แสดงถึงความสามารถใน การคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์	3.42	.85	ปานกลาง	18
8. นักเรียนทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการ ดำรงชีวิตในด้านการจัดการดูแลช่วยเหลือตนเอง	3.62	.71	มาก	9
9. นักเรียนทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการ บริโภคทางสังคม	3.59	.73	มาก	12
10. นักเรียนทุกคนได้รับการเสริมสร้างการมีทักษะ การจัดการสร้างอาชีพ	3.61	.75	มาก	11

ตาราง 4 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา
ด้านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($n = 106$)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
11. นักเรียนมีความสามารถในการจัดการสร้างงาน อาชีพและการประกอบการ	3.45	.76	ปานกลาง	17
12. นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 มีประสบการณ์ หารายได้ระหว่างเรียน	3.54	.83	มาก	14
13. นักเรียนทุกคนแสดงออกอย่างเหมาะสมตาม กาลเทศะ	3.62	.68	มาก	9
14. นักเรียนทุกคนได้แสดงออกถึงผลงานด้านการ อนุรักษ์ ศิลปะประเพณี วัฒนธรรมไทย และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.58	.73	มาก	13
15. นักเรียนทุกคนสามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.71	.66	มาก	4
16. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่มีเอกลักษณ์ โดดเด่น สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน	3.65	.70	มาก	7
17. โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ที่ เพียงพอเหมาะสมตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียน	3.74	.84	มาก	3
18. โรงเรียนใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัด กระบวนการเรียนรู้	3.79	.69	มาก	2
19. โรงเรียนมีเครือข่ายการพัฒนาหลักสูตรทั้งในและ นอกสถานศึกษา	3.66	.79	มาก	6
20. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ที่ทันสมัย	3.80	.76	มาก	1
เฉลี่ย	3.64	.54	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านด้านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$ $S.D. = .54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.80$ $S.D. = .76$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนใช้สื่อ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.79$ $S.D. = .69$) และโรงเรียนพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสมตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.74$ $S.D. = .84$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ นักเรียนทุกคนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.16$ $S.D. = .87$) นักเรียนทุกคนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.19$ $S.D. = .84$) และนักเรียนทุกคนมีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.42$ $S.D. = .85$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านสร้างเสริมศักยภาพ
บุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($n = 106$)

ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็น มืออาชีพ	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของวิชาชีพ	3.74	.94	มาก	8
2. ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำ	3.73	.96	มาก	9
3. ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.70	.90	มาก	14
4. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด การศึกษา	3.75	.91	มาก	5
5. ผู้บริหารมีการบริหารเชิงกลยุทธ์ใช้หลักการมี ส่วนร่วม	3.65	.86	มาก	17
6. ผู้บริหารมีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.79	.86	มาก	3
7. ผู้บริหารสามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร	3.73	.86	มาก	9
8. ผู้บริหาร มีผลงานในการพัฒนาคุณภาพเป็นที่ ประจักษ์	3.71	.92	มาก	13
9. ครูทุกคนมีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของวิชาชีพ	3.79	.89	มาก	3
10. ครูทุกคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง	3.85	.83	มาก	1
11. ครูทุกคนมีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการพัฒนา ผู้เรียน	3.81	.84	มาก	2
12. ครูทุกคนแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาพัฒนาการสอน	3.75	.77	มาก	5
13. ครูทุกคนใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	3.72	.75	มาก	11

ตาราง 5 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้าน
สร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($n = 106$)

ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็น มืออาชีพ	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
14. ครูทุกคนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนา ผู้เรียน	3.37	.89	ปานกลาง	20
15. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพใน หลากหลายรูปแบบอยู่เสมอ	3.75	.73	มาก	5
16. ครูทุกคน มีผลงานในการพัฒนาคุณภาพเป็นที่ ประจักษ์	3.70	.72	มาก	14
17. ครูทุกคนสามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียน	3.72	.75	มาก	11
18. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถในการ จัดการกระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	3.65	.76	มาก	17
19. ครูทุกคนมีความรู้ในสื่อด้านเทคโนโลยี สารสนเทศอย่างดี	3.64	.76	มาก	19
20. บุคลากรทางการศึกษามีผลงานในการพัฒนา คุณภาพเป็นที่ประจักษ์	3.70	.71	มาก	14
เฉลี่ย	4.02	.54	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อ
การบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้
เป็นมืออาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$ S.D. = .84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับได้แก่ ครูทุกคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 3.85$ S.D. =
.83) รองลงมาได้แก่ ครูทุกคนมีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = .84)
และครูทุกคนมีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.79$ S.D. = .89)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ ครูทุกคนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$ $S.D. = .89$) ครูทุกคนมีความรู้ในสื่อด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างดี ($\bar{X} = 3.64$ $S.D. = .76$) ผู้บริหารมีการบริหารเชิงกลยุทธ์ใช้หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.65$ $S.D. = .86$) และครูทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.65$ $S.D. = .76$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($n = 106$)

ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์จัดการ เรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.72	.71	มาก	3
2. โรงเรียนใช้ศูนย์การเรียนรู้พื้นฐาน จัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.71	.74	มาก	4
3. โรงเรียนมีสื่อ E – learning สำหรับการพัฒนา การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.55	.85	มาก	14
4. โรงเรียนมีสื่อ E – library สำหรับการพัฒนา การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.33	1.04	ปานกลาง	20
5. โรงเรียนมีสื่อ E – book สำหรับการพัฒนา การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.43	.93	ปานกลาง	19
6. โรงเรียนใช้ชุดมัลติมีเดียจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	.82	ปานกลาง	18
7. โรงเรียนได้พัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของผู้เรียน	3.51	.99	มาก	15
8. โรงเรียนได้พัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นเผยแพร่ข่าวสาร สู่สาธารณชน	3.59	.96	มาก	10
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ สำหรับการบริหารจัดการ	3.45	.94	ปานกลาง	16
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน	3.48	.94	ปานกลาง	17

ตาราง 6 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทราของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียน
ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($n = 106$)

ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
11. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบเครือข่ายเทคโนโลยี สารสนเทศโดยตรง	3.74	.84	มาก	1
12. โรงเรียนมีแผนการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศให้ใช้งานได้อยู่เสมอ	3.74	.76	มาก	1
13. โรงเรียนมีแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศให้สะดวกรวดเร็วในการให้บริการ มากขึ้น	3.71	.74	มาก	4
14. โรงเรียนมีระบบบริหารสารสนเทศที่เชื่อมโยง ฐานข้อมูลทั้งระบบ	3.59	.81	มาก	10
15. โรงเรียนมีระบบบริหารสารสนเทศที่ประมวลผล การดำเนินงานทั้งระบบ	3.58	.77	มาก	12
16. โรงเรียนมีระบบบริหารสารสนเทศรายงานผลการ ดำเนินงานทั้งระบบ	3.58	.83	มาก	12
17. โรงเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากทุกฝ่าย	3.67	.74	มาก	7
18. โรงเรียนมีข้อมูลสำหรับระบบบริหารสารสนเทศ เป็นปัจจุบัน	3.71	.78	มาก	4
19. โรงเรียนใช้ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์จัดการ เรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	.79	มาก	9
20. ครูทุกคนใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.63	.72	มาก	8
เฉลี่ย	3.57	.66	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$ $S.D. = .66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง ($\bar{X} = 3.74$ $S.D. = .84$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีแผนการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งานได้อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.74$ $S.D. = .76$) โรงเรียนใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.72$ $S.D. = .71$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับได้แก่ โรงเรียนมีสื่อ E-library สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.33$ $S.D. = 1.04$) โรงเรียนมีสื่อ E-book สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.43$ $S.D. = .93$) และโรงเรียนใช้ชุดมัลติมีเดียจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.44$ $S.D. = .82$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านระดมสรรพกำลัง
สร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($n = 106$)

ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่าย อุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากโรงเรียนใน สำนักงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าไปมีส่วนร่วม ในการพัฒนา	3.32	1.05	ปานกลาง	13
2. โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.20	1.05	ปานกลาง	17
3. โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากองค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.30	.96	ปานกลาง	14
4. โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากองค์กรเอกชนเข้า ไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.15	1.07	ปานกลาง	19
5. โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากชุมชนเข้าไปมี ส่วนร่วมในการพัฒนา	3.33	.95	ปานกลาง	11
6. โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากผู้ปกครองเข้าไปมี ส่วนร่วมในการพัฒนา	3.26	.97	ปานกลาง	15
7. โรงเรียนและเครือข่ายอุปถัมภ์สร้างคู่มือแนวทาง ปฏิบัติงานร่วมกัน	3.24	1.06	ปานกลาง	16
8. โรงเรียนและโรงเรียนต้นแบบสร้างคู่มือแนวทาง ปฏิบัติงานร่วมกัน	3.20	1.09	ปานกลาง	18
9. โรงเรียนและพี่เลี้ยงสร้างคู่มือแนวทางปฏิบัติงาน ร่วมกัน	3.12	1.08	ปานกลาง	20
10. โรงเรียนเปิดโอกาสให้โรงเรียนต้นแบบมีส่วน ร่วมในการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ร่วมกับครู	3.39	.99	ปานกลาง	9

ตาราง 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้าน
ระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($n = 106$)

ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	ความคิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
11. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พี่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับครู	3.34	.93	ปานกลาง	10
12. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับครู	3.46	.84	ปานกลาง	6
13. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับครู	3.55	.91	มาก	4
14. โรงเรียนสนับสนุนให้พี่เลี้ยงทุกคนปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่	3.49	.89	ปานกลาง	5
15. โรงเรียนมีครูเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ	3.42	.97	ปานกลาง	7
16. โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ	3.58	1.04	มาก	3
17. โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ	3.65	.83	มาก	1
18. โรงเรียนบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการการเงิน	3.64	.78	มาก	2
19. หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนให้พี่เลี้ยงทุกคนมาปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่	3.39	.96	ปานกลาง	8
20. พี่เลี้ยงทุกคนตั้งใจปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่	3.33	1.03	ปานกลาง	12
เฉลี่ย	3.43	.72	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่าย อุปถัมภ์ที่เข้มแข็งภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$ S.D. = .72) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ ($\bar{X} = 3.65$ S.D. = .83) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการการเงิน ($\bar{X} = 3.64$ S.D. = .78) และโรงเรียนมีอาคารสถานที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ ($\bar{X} = 3.58$ S.D. = 1.04) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและพี่เลี้ยงสร้างคู่มือแนวทางปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.12$ S.D. = 1.08) โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากองค์กรเอกชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.15$ S.D. = 1.07) โรงเรียนมีเครือข่ายอุปถัมภ์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.20$ S.D. = 1.05) โรงเรียนและโรงเรียนต้นแบบสร้างคู่มือแนวทางปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.20$ S.D. = 1.09)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดโรงเรียน และวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่า F-test นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อม คำบรรยายประกอบ ดังแสดงในตาราง 8 ถึง ตาราง 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำชาชนครินทร์

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัด ฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายด้าน ($n = 106$)

กลยุทธ์หลัก	ขนาดโรงเรียน					
	กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี	3.98	.52	3.97	.53	4.23	.46
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	3.60	.48	3.61	.59	3.93	.47
3. ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้พร้อมอาชีพ	4.04	.51	3.97	.57	4.19	.43
4. ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.42	.60	3.60	.70	3.94	.52
5. ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	3.38	.58	3.38	.81	3.82	.59
รวม	3.68	.48	3.71	.58	4.02	.45

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = .48)

ในรายด้านตามกลยุทธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้พร้อมอาชีพ ($\bar{X} = 4.04$ S.D. = .51) ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 3.98$ S.D. = .52) ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.60$ S.D. = .48) ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.42$ S.D. = .60) และด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = .58) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$ $S.D. = .58$) และในรายด้านตามกลยุทธ์ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 3.97$ $S.D. = .53$) ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($\bar{X} = 3.97$ $S.D. = .57$) ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.61$ $S.D. = .59$) ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.60$ $S.D. = .70$) และด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.38$ $S.D. = .81$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$ $S.D. = .45$) และในรายด้านตามกลยุทธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 4.23$ $S.D. = .46$) ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.19$ $S.D. = 1.09$) ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.94$ $S.D. = .52$) ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.93$ $S.D. = .47$) และด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.82$ $S.D. = .59$) ตามลำดับ

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนก
ตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายด้าน ($n = 106$)

กลยุทธ์หลัก	วิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา					
	ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		เชี่ยวชาญ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียน มีระบบบริหารจัดการที่ดี	3.96	.52	4.15	.52	4.25	.35
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เชิงบูรณาการ	3.58	.51	3.80	.65	4.30	.42
3. ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากร ทุกระดับให้พร้อมอาชีพ	3.98	.53	4.16	.55	4.45	.70
4. ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนใน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	3.52	.63	3.73	.74	4.22	.74
5. ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคี เครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	3.37	.72	3.61	.70	4.02	.45
รวม	3.68	.52	3.89	.60	4.25	.53

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อ
การบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามวิทยฐานะของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = .52)
และในรายด้านตามกลยุทธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการมีความคิดเห็น เรียงลำดับ
จากมากไปน้อยดังนี้ ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้พร้อมอาชีพ ($\bar{X} = 3.98$ S.D. = .53)
ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 3.96$ S.D. = .52) ด้านพัฒนา
หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.58$ S.D. = .51) ด้านเพิ่มสมรรถนะ
ของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = .63) และด้าน
ระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.37$ S.D. = .72) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทย์ฐานะชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$ $S.D. = .60$) และในรายด้านตามกลยุทธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทย์ฐานะชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.16$ $S.D. = .55$) ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 4.15$ $S.D. = .52$) ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 3.80$ $S.D. = .65$) ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.73$ $S.D. = .74$) และด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.61$ $S.D. = .70$) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทย์ฐานะเชี่ยวชาญมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$ $S.D. = .53$) และในรายด้านตามกลยุทธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทย์ฐานะเชี่ยวชาญมีความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.45$ $S.D. = .70$) ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ($\bar{X} = 4.30$ $S.D. = .47$) ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 4.25$ $S.D. = .35$) ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.22$ $S.D. = .74$) และด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 4.02$ $S.D. = .45$) ตามลำดับ

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

กลยุทธ์หลัก	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	.681	.341	1.257*	.289
	ภายในกลุ่ม	103	27.909	.271		
	รวม	105	28.590			
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.071	.536	1.817*	.168
	ภายในกลุ่ม	103	30.353	.295		
	รวม	105	31.424			
3. ด้านสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	.464	.232	.783*	.460
	ภายในกลุ่ม	103	30.517	.296		
	รวม	105	30.981			
4. ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.365	1.182	2.778*	.067
	ภายในกลุ่ม	103	43.840	.426		
	รวม	105	46.205			
5. ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.860	.930	1.800*	.170
	ภายในกลุ่ม	103	53.194	.516		
	รวม	105	55.054			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.047	.523	1.786*	.173
	ภายในกลุ่ม	103	30.170	.293		
	รวม	105	31.217			

*p < .05

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านตามกลยุทธ์หลัก พบว่า กลยุทธ์หลัก ทั้ง 5 ด้าน ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัด

จะเชิงเทราที่ต่อการบริหารงานโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อข้อมูลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's) ดังนี้

ตาราง 11 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้านกลยุทธ์หลักที่ 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.98	3.97	4.23
ขนาดกลาง	3.98		.998*	.352*
ขนาดใหญ่	3.97			.306*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.23			

*p < .05

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 12 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.60	3.61	3.93
ขนาดกลาง	3.60		.999*	.207*
ขนาดใหญ่	3.61			.192*
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.93			

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 13 เปรียบเทียบรายค่าของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 3 จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.04	3.97	4.19
ขนาดกลาง	4.04		.832*	.730*
ขนาดใหญ่	3.97			.482*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.19			

* $p < .05$

จากตาราง 13 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 14 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.42	3.60	3.94
ขนาดกลาง	3.42		.415*	.076*
ขนาดใหญ่	3.60			.309*
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.94			

*p < .05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 15 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 5 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.38	3.38	3.82
ขนาดกลาง	3.38		1.00*	.215*
ขนาดใหญ่	3.38			.191*
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.82			

*p < .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน ภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.68	3.71	4.02
ขนาดกลาง	3.68		.981*	.196*
ขนาดใหญ่	3.71			.214*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.02			

*p < .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงาน
ของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

กลยุทธ์หลัก	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสร้างพลังขับเคลื่อนให้ โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการ ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	.715	.357	1.321*	.271
	ภายในกลุ่ม	103	27.875	.271		
	รวม	105	28.590			
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เชิงบูรณาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.634	.817	2.826*	.064
	ภายในกลุ่ม	103	29.790	.289		
	รวม	105	31.424			
3. ด้านสร้างเสริมศักยภาพ บุคลากรทุกระดับให้เป็นมือ อาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	.862	.431	1.474*	.234
	ภายในกลุ่ม	103	30.119	.292		
	รวม	105	30.981			
4. ด้านเพิ่มสมรรถนะของโรงเรียน ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.486	.743	1.711*	.186
	ภายในกลุ่ม	103	44.719	.434		
	รวม	105	46.205			
5. ด้านระดมสรรพกำลังสร้างภาคี เครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.609	.805	1.551*	.217
	ภายในกลุ่ม	103	53.445	.519		
	รวม	105	55.054			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.204	.602	2.066*	.132
	ภายในกลุ่ม	103	30.013	.291		
	รวม	105	31.217			

p* < .05

จากตาราง 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีต่อ
การบริหารงานของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราจำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา
ภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อพิจารณารายด้านตามกลยุทธ์หลัก พบว่า กลยุทธ์หลักทั้ง 5 ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ โรงเรียนในฝัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อข้อมูลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's) ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี

ตาราง 18 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 1 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

วิทยฐานะ	\bar{X}	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
		3.96	4.15	4.25
ชำนาญการ	3.96		.341*	.740*
ชำนาญการพิเศษ	4.15			.970*
เชี่ยวชาญ	4.25			

$p^* < .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 19 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 2 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

วิทยฐานะ	\bar{X}	จำนวนการ		
		ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
		3.58	3.80	4.30
ชำนาญการ	3.58		.278*	.186*
ชำนาญการพิเศษ	3.80			.471*
เชี่ยวชาญ	4.30			

p* < .05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน ราชดำเนิน กลยุทธ์หลักที่ 3 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

วิทยฐานะ	\bar{X}	ชำนานุกรการ	
		ชำนานุกรการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
		3.98	4.45
ชำนานุกรการ	3.98	.432*	.488*
ชำนานุกรการพิเศษ	4.16		.776*
เชี่ยวชาญ	4.45		

$p^* < .05$

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนานุกรการพิเศษและชำนานุกรการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนานุกรการพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนานุกรการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 21 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 4 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

วิทยฐานะ	\bar{X}	ชำนาญการ		
		ชำนาญการ	พิเศษ	เชี่ยวชาญ
		3.52	3.73	4.22
ชำนาญการ	3.52		.484*	.340*
ชำนาญการพิเศษ	3.73			.604*
เชี่ยวชาญ	4.22			

p* < .05

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน รายด้าน กลยุทธ์หลักที่ 5 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

วิทยฐานะ	\bar{X}	จำนวนการ		
		ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
		3.37	3.61	4.02
ชำนาญการ	3.37		.425*	.458*
ชำนาญการพิเศษ	3.61			.750*
เชี่ยวชาญ	4.02			

P* < .05

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 23 เปรียบเทียบรายค่าของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทราที่แตกต่างกัน ภาพรวม จำแนกตามวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

วิทยฐานะ	\bar{X}	จำนวนการ		
		ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
		3.68	3.89	4.25
ชำนาญการ	3.68		.323*	.351*
ชำนาญการพิเศษ	3.89			.678*
เชี่ยวชาญ	4.25			

$P^* < .05$

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในฝัน จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้